

Referat generalforsamling 20. mai 2011

Formann Steinar Eriksen ønsket 57 medlemmer velkommen til generalforsamling, hvorav 51 hadde stemmerett.

Innkallingen ble godkjent uten kommentarer.

1. **Valg av Ordstyrer:** Aud Elise G. Bjørheim.
Valg av Referent: Camilla Pretorius.
Valg av To medl. til å underskrive protokoll: Robert Dahle og Marit Ølberg.
Valg av To medl. til tellekorps: Geir Østlie og Cathrine Johansen.
2. **Årsberetningen ble godkjent med uten kommentarer.**
3. **Regnskapet ble godkjent uten kommentarer.**
4. **Budsjettet ble godkjent uten kommentarer.**
5. **Innkomne forslag.**

Forslag 10:

Det ble fremmet forslag om sanksjoner mot tispeeiere som bryter klubbens vedtatte retningslinjer/anbefalinger/regler

Forslaget ble fremmet da forslagstillerne mente at GF ikke formelt har gitt Styret fullmakt til å sanksjonere mot medlemmer som ikke overholder klubbens vedtatte retningslinjer. Forslagstillerne mente også at det kun var tispeeier det kunne sanksjoneres mot.

Dette forslaget ble diskutert opp mot forslaget fra styret (**Forslag 13e**) som gikk på at alle som ikke overholdt klubbens regler/retningslinjer ville bli utelukket fra oppdretterlisten, formidling av valper, deltagelse i konkurransene om årets mestvinnende bulldog/oppdretter/veteran.

Det ble fra flere hold etterlyst en innledning til disse punktene. Fra styret ble det opplyst om at det var sendt ut totalt 53 brev til oppdretter/eiere som ikke hadde overholdt klubbens etiske retningslinjer. disse brevene fordelte seg som følger:

- 5 kull med for ung tispe.
- 7 brev med for høy innavlsgrad.
- 6 brev med for mye bruk av hannhund.
- 35 tilfredstilte ikke kravene til premiering

Det ble en del diskusjon vedrørende om det var kun tispeeier som var ansvarlig og som det skulle sanksjoneres mot eller om også hannhundeier var ansvarlig.

Det var bred enighet om at det kun var underskriftsberettiget person ift NKK det kunne sanksjoneres mot.

Det ble stilt spørsmål til hvorfor styret i forslag 13e foreslår utestengelse fra konkurransene om årets mestvinnende bulldog/ oppdretter/ veteran. Fra styret ble det opplyst at dette var eneste mulig sanksjonerings mulighet mot hannhundeiere.

Forslaget 10 gikk til avstemming med følgende resultat:

- For forslaget (dvs sanksjonering kun mot tispeeiere) : 11 stemmer
- Mot forslaget : 40 stemmer.

B MRP 1/6

Forslag 13e

Det ble fremmet forslag om at medlemmer som ikke fulgte klubbens gjeldene etiske retningslinjer ville bli utelukket fra å stå på oppdretterlista, annonsere valpekull samt delta i konkurransene om årets mestvinnende bulldog/oppdrette/veteran

Forslag 13e gikk til avstemming med følgende resultat:

For forslaget: 40 stemmer
Mot forslaget: 11 stemmer.

Forslag 1 og 13a:

Det ble fremmet forslag (Forslag 1) om å forandre navnet på Etiske Retningslinjer for hundehold, avl og oppdrett av Engelsk og Fransk Bulldog til Etiske anbefalinger for oppdrett, mens forslag 13a foreslo å forandre navnet til Etiske Grunnregler for hundehold, avl og oppdrett av Engelsk og Fransk Bulldog.

Forslagene gikk til avstemming med følgende resultat:

Etiske anbefalinger for oppdrett (forslag 1) : 23 stemmer.
Etiske grunnregler for hundehold avl og oppdrett av Engelsk og Fransk Bulldog (forslag 13a) : 25 stemmer.

Forslag 13a ble således vedtatt og forslag 1 nedstemt

Forslag 2:

Det ble fremmet forslag om at det oppdrettes et avlsråd for hver av våre to raser og at dagens sunnhetsutvalg legges ned. Det henvises i forslaget til klubbens lover §15.

Styret kunne opplyse om at klubben aldri har hatt noe avlsråd og det som menes med §15 er en generell oppgave for styret, dvs det er styrets oppgave å utpeke kandidater til eventuelle avlsråd, komiteer, redaktør etc. Sunnhetsutvalg og webmaster står ikke nevnt i §15, men det er med referanse i denne § at det er styrets oppgave å utnevne medlemmer av sunnhetsutvalg og webmaster.

Det ble kommentert fra salen at om en skulle ha med veterinærer vil dette måtte være veterinærer som var genuint interessert i våre raser. Det ble også kommentert at det var ingenting i veien for å inkludere veterinærer også i dagens sunnhetsutvalg, slik som tilfelle er i ryggprosjektet til avd Fransk.

Det ble kommentert fra salen at et avlsråd i motsetning til et sunnhetsutvalg, vil måtte forventes å jobbe begge veier, dvs komme med råd til oppdretter om hvilke kombinasjoner som var å anbefale og hvilke som ikke var å anbefale. Dette mente flere vil gi bråk blant oppdrettere/hannhundeiere/avlsråd. Et vedtak om et avlsråd vil også fort medføre at en fra klubben (avlsrådet) måtte etablere og vedlikeholde en anbefalte hannhund liste.

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

For å etablere et avlsråd: 13 stemmer.
Mot å etablere et avlsråd: 33 stemmer.

M
NRD 2/6

Forslag 3:

Det ble fremmet forslag om å forandre krav til premiering fra 1. kvalitet til to ganger "Very Good" etter fylte 15 måneder for to forskjellige dommere for tisper og to ganger "Excellent" etter fylte 15 måneder for to forskjellige dommere for hannhunder.

Det ble fra salen kommentert hvorfor krav til premiering av hannhunder skulle vurderes annerledes enn for tisper.

Det ble videre kommentert at setningen "Benyttes utenlandske hanner skal denne følge hjemlandets kriterier/krav" burde fjernes, noe forslagstillerne aksepterte. Forslaget gikk så til avstemming med følgende resultat:

For forslaget: 6 stemmer.

Mot forslaget: 35 stemmer.

Forslag 11 og 13c:

Det ble fremmet forslag (forslag 11) om at krav til premiering i pkt 4 i de etiske retningslinjer skulle forandres fra 1. kvalitet til "Very Good", mens forslag 13c foreslo at krav til premiering skulle forandres fra 1. kvalitet til "Excellent"

Forslagene gikk til avstemming med følgende resultat:

Forslag 11 ("Very Good") ble vedtatt med 30 stemmer

Forslag 4:

Forslaget ble trukket

Forslag 5:

Det ble fremmet forslag om at det for Franks Bulldog skulle være krav om at hunder som skal brukes i avl skulle være patella undersøkt etter fylte 12 måneder.

Det ble fra styret etterspurt hva som var bakgrunnen for å fremme dette forslaget. Anså forslagsstillerne at dette var et problem for rasen? Styret refererte videre til resultatet av to tidligere helseundersøkelser som var foretatt i NBK regi hvor det var ingenting som tydet på at dette er et problem i rasen. I undersøkelsen fra 2001 svarte 6.7% at hundene hadde hatt et problem med knær/korsbånd, mens i undersøkelsen fra 2005 svarte 4.9% at hundene hadde problem med patella. Styret kunne videre opplyse om at erfaringene fra Sverige var at av 996 undersøkte franske bulldoger mellom 2005 og 2010 var det kun 11% som ikke hadde fått u.a (uten anmerkning) i undersøkelsen

Det ble videre kommentert at setningen "Benyttes utenlandske hanner skal denne følge hjemlandets kriterier/krav" burde fjernes, noe forslagstillerne aksepterte.

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

For forslaget: 22 stemmer.

Mot forslaget: 21 stemmer.

13
MRP 3/6

Forslag 6:

Det ble fremmet forslag om at Franske Bulldoger som skulle brukes i avl skulle på parringstidspunktet være funnet fri for hjertelidelser.

Igjen ble det fra styret etterspurt som var bakgrunnen for å fremme dette forslaget. Anså forslagsstillerne at dette var et problem for rasen? Styret refererte til helseundersøkelsen i 2001 hvor 5.8% svarte at hunden hadde hjerteproblem, videre informerte styret at erfaringene fra Sverige var at av 286 undersøkte hunder var det kun 1 hund som hadde fått konstatert et hjerteproblem.

Det ble fra salen kommenter at hjerteproblemer kunne oppstå på forskjellige stadier i livet og en slik engangsundersøkelse ikke ville være noen garanti. Det ble videre kommentert at dette var noe som normalt ble undersøkt årlig av veterinæren ifm vaksinasjon

Det ble videre kommentert at setningen "Benyttes utenlandske hanner skal denne følge hjemlandets kriterier/krav" burde fjernes, noe forslagsstillerne aksepterte

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

For forslaget: 18 stemmer.

Mot forslaget: 23 stemmer.

Forslag 7:

Det ble fremmet foreslått om at oppdrettere skal melde inn alle valpekull (eget skjema) til klubben.

Forslagsstillerne var enige om at dette hvis det ble vedtatt vill gå inn som et nytt punkt i de etiske grunnreglene.

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

For forslaget: 35 stemmer (forslaget ble vedtatt)

Forslag 8 / Forslag 13d:

Det ble etterlyst en definisjon på 3-årsperiode i pkt 8 i de Etiske retningslinjer

Styret informerte at definering av en års perioden, det gjelder fra 1/1 til 31/12, dvs nå i 2011 er den aktuelle 3-årsperioden være fra 1/1-2009 til 31/12-2011. Ved overgang til 2012 vil den aktuelle 3-årsperiode være fra 1/1-2010 til 31/12-2012. Styret vil klargjøre dette bedre ved oppdatering av de etiske grunnreglene.

Styret informerte også hvorfor "bør" foreslåes å være uendret og hvordan dette skal forstås (Forslag 13d)

Forslag 9:

Det ble fremmet forslag om at formell innkalling til generalforsamlingen (komplett med alle forslag og kandidater til valg) burde trykkes i Bulletinen nr 1. Bakgrunn for forslaget er å ha sikre historiske data for ettertiden.

Styret informerte at trykking i Bulletinen nr 1 ville medføre at klubbens lover vil måtte forandres siden tidsfrister rundt generalforsamlingen er nedfelt i lovene. Videre siden ordlyden i de forskjellige forslagene vil kunne bli modifisert under generalforsamlingen, dvs hva som eventuelt trykkes i Bulletinen nr 1 vil ikke nødvendigvis bli korrekt.

R 4/6
1/20

Styret foreslår i stedet at alt blir lagt ut på websiden.

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

Forslaget ble nedstemt (klart flertall mot).

Styret vil legge til rette for at dette blir lagt ut på websiden

Forslag 12:

Det ble fremmet forslag om at reglene for kåring av årets mestvinnende gjøres om ved at antall poeng for hver hund som blir slått reduseres fra 1 poeng til ½ poeng. Dette skal kun gjelde for utstillingene helgen med spesialens dobbeltutstilling

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

Forslaget ble vedtatt (klart flertall for).

Forslag 13b:

Det ble fremmet forslag om at kravet til maksimum innavlsgrad i de etiske retningslinjer gjøres klarere og at ordlyden "bør" forandres til "skal".

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

For forslaget: 35 stemmer (forslaget ble vedtatt)

Forslag 14:

Det ble fremmet forslag om kåring av årets unghund

Styret informerte om at dette vil bli veldig tidkrevende å følge opp for den som regner poeng da de må inn og sjekke fødselsdato på alle hunder for å sjekke om de er under eller over 2 år.

Forslaget gikk til avstemming med følgende resultat:

For forslaget: 4 stemmer.

Forslaget ble ikke vedtatt

Forslag 15:

Det ble fremmet forslag om at Astrid Håkenstad ble utnevnt som æresmedlem i NBK.

Forslaget gikk til avstemming med resultat:

Astrid Håkenstad ble utnevnt til æresmedlem i NBK

M 5/6
NRØ

6. Valg.

Valg av formann: Steinar Eriksen ble valgt som formann.

Steinar Eriksen	- 52 stemmer
Thomas Sopp	- 19 stemmer

Styremedlemmer: Hanne Kristiansen og Arnt Winje ble valgt inn i styret.

Hanne Kristiansen	- 57 stemmer
Arnt Winje	- 50 stemmer
Jan Arve Kvåle	- 23 stemmer

Varamedlemmer: Lene Hetlelid ble valgt som 1. vara medlem, Ulf Brodalen ble valgt som 2. vara medlem.

Lene Hetlelid	- 48 stemmer
Ulf Brodalen	- 45 stemmer
Vivi Nøkleholm Nilsen	- 26 stemmer

Revisor: Bjørg Rogne.

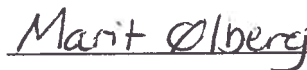
Valgt uten motkandidater.

Ny valgkomite: Jorunn Rosander, Aud Elise G. Bjørheim og Karina J. Johannessen.

Jorunn Rosander	- 53 stemmer
Aud Elise G. Bjørheim	- 52 stemmer
Karina J. Johannessen	- 44 stemmer
Wenche Vaaga	- 19 stemmer



Robert Dahle



Marit Ølberg

